

Лист экспертизы индивидуального проекта

Фамилия, имя, отчество обучающегося _____

Критерии	Балл
Критерий 1. Способность к логическому мышлению	
1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации	
Работа содержит недостаточный объем информации из ограниченного числа однотипных источников	0
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	1
1.2. Актуальность и значимость темы проекта	
Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	0
Актуальность темы проекта и ее значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, поселка.	1
1.3. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	0
Работа отличается творческим или научным подходом, собственным отношением автора к идее проекта	1
1.4. Полезность и востребованность продукта	
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно	0
Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	1
1.5. Качество проектного продукта	
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	0
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	1
Критерий 2. Сформированность навыков проектной деятельности	
2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть не достигнуты	0
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	1
2.2. Глубина раскрытия темы проекта	
Тема проекта раскрыта фрагментарно, автор показал знание темы в рамках школьной программы	0
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	1
2.3. Соответствие требованиям оформления письменной части	
Работа не соответствует правилам оформления или предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	0
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	1
2.4. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада (представления)	
Тема и содержание проекта не раскрыты или раскрыты фрагментарно, отсутствует логика в построении доклада	0
Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; точность письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	1
2.5. Умение осуществлять учебное сотрудничество	
Работает самостоятельно, нет руководителя, не организовано взаимодействие с социумом	0
Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы	1
Итого	
Уровень выполнения проекта: повышенный (10 баллов), базовый (6-9 баллов), низкий (< 6 баллов)	

Экспертная комиссия: _____ Члены комиссии: _____ / _____ / _____ /
 Председатель комиссии: _____ / _____ / _____ / _____ /
 Секретарь комиссии: _____ / _____ / _____ / _____ /